

## تأثير المعاملة الحرارية للمرتديلا في حمولتها الجرثومية وقابليتها للحفظ التبريدي

عادل محيو، سهيل ابراهيم ياشا، ربي مثيوت \*

قسم علوم الأغذية كلية الزراعة، جامعة حلب

\* طالبة دراسات عليا (ماجستير)

المؤذن

هدف البحث إلى دراسة تأثير المعاملات الحرارية المختلفة للمرتديلا المطبوخة: (68 م / 5 د) ، و (68م/10د) ، و (73م/5د) ، و (73م/10د) ، و (78م/5د) ، و (78م/10د) في حمولتها الجرثومية ، وأيضاً تم دراسة تأثير التخزين التبريدي على النمو الجرثومي خلال الفترات : (+4م / 7 أيام) ، و (+4م/14 يوم) ، و (+4م / 21 يوم) ، وأجريت على كل من المعاملات السابقة التحاليل الجرثومية الالزامية. بينت النتائج وجود أثر فعال للمعاملات الحرارية المعتمدة في تحفيض الحمولة الجرثومية ، بحيث كانت جميعها مقبولة ، وضمن معايير المواصفة القياسية السورية رقم (2179/2) لعام 2007، إلا أنه لوحظ وجود تباين في الحمولة الجرثومية بين المعاملات الحرارية المختلفة، حيث سُجلت أعلى نسبة من الأحياء الدقيقة في عينات المرتديلا المعاملة حرارياً على (68 م / مدة 5 دقائق) ، وكان أقلها في المرتديلا المعاملة حرارياً على (78م / مدة 10 دقائق)، وارتفعت هذه القيم بزيادة مدة الحفظ ، حيث أظهرت النتائج قياد المرتديلا المعاملة حرارياً على (68 م / مدة 5 دقائق) ، وعلى (68م/مدة10 دقائق) بعد 7 أيام من الحفظ ، وفدت المرتديلا المعاملة حرارياً على (73 م / مدة 5 دقائق) بعد 14 يوم ، في حين فسدت عبوات المرتديلا بالمعاملات الحرارية الأخرى بعد 21 يوم . كما سادت العصيات الزرافة *Pseudomonas sp.* خلال مدة الحفظ . على باقي الأنواع المرافقة الأخرى ، حيث تراوحت نسبتها بين (2-4)% في كل المعاملات بعد الطهو مباشرة، ووصلت نسبتها في نهاية مدة الحفظ إلى (80-87)% . في حين لوحظ غياب

**العنفودية الذهبية** *Staphylococcus.aureus* في عوات المرتبلا المعاملة  
حرارة : [ (78م/مدة 5 دقائق)، و (78م/مدة 0 دقائق) ] بعد الطهو وخلال مدة الحفظ.  
**الكلمات الافتتاحية:** مرتبلا، العصيات الزانفة، مرتبلا، معاملة حرارية، العنفودية الذهبية  
ورد البحث للمجلة بتاريخ ٢٠١٢//

## ١- المقدمة والدراسة المرجعية:

تعد المرتديلا luncheon meat من منتجات اللحوم الرئيسية الواسعة الإنتشار في العالم ، ذلك لأنها تتميز بقيمة غذائية عالية ، وتسهلك مباشرة من دون تحضير إضافي في المنزل ، مع تميزها بقابلية مناسبة للحفظ بالثلاجة بعدد مختلفة ، بالإضافة إلى إمكانية تسويقها إلى أماكن بعيدة نسبياً .

تعرف المرتديلا بأنها نوع من السجق المعامل ، المطبوخ ، تختلف أصنافها وفق نوع اللحم ، ونسب مكوناتها ، وطرق إعدادها ، بالإضافة إلى طرق معالجتها ، وحفظها ، فهناك المرتديلا النينة المجنحة المدخنة ، والمرتديلا المسلوقة المدخنة ، والمعلبة ، بالإضافة إلى المرتديلا الخاصة بالمرضى (Abdullah, 2002).

تعد المرتديلا من المصنعتات اللحانية الرائجة في سوريا ، ويحسب المعايير القياسية السورية (1996/80) يجب أن يحضر المنتج من اللحم المفروم المملح ، والماخوذ من لحم البقر ، أو الضأن ، أو الماعز ، أو الجمل ، أو الدواجن ، أو خليط منها، ويمكن أن تدخل فيه الأحشاء الصالحة للأكل ، على أن لا تقل نسبة اللحم عن (80) % كحد أدنى ، والمكافئ لنسبة بروتين(10.5)% كحد أدنى ، على أن لا تتجاوز نسبة الدهن (25)%.

تؤثر درجة حرارة طهو المرتديلا ومتناها على جودتها ، وتحسين قوامها ، وبالتالي من شأن سلامتها حرثومياً، وقد اختلفت الدراسات في تحديد درجة الحرارة المناسبة للمعاملة الحرارية من (68) °م إلى (80) °م في مركز العبود ، فقد أوصى القسم الزراعي للولايات المتحدة United State Department of Agricultur (USDA 1998) بأن لا تقل درجة الحرارة في مركز العبود عن (71) °م ، في حين

ذكرت FDA (Food and Drug Administration) (أي المعاملة الحرارية 68 م° مدة 15 ثانية) كانت الحد الأدنى لضمان سلامة المرتيل جرثومياً (FDA. 1999). وعموماً تتفاوت مستويات المعاملة الحرارية للمصنوعات اللحمية ، إلى حد كبير في درجة الحرارة والعدة، وفق النوع المصنوع ، ومستوى الحمولة الجرثومية الأولية للحم ، ونظافة المعدات ، وما تحمله المواد المضافة من أحياء دقيقة كما ونوعاً ، وحجم العبوة ، ومكوناتها، بالإضافة إلى طريقة الحفظ المتبعة ، ومنتها . كما يعود هذا التفاوت إلى اختلاف الجراثيم في مدى حساسيتها للحرارة ببعضها وأسلوباتها، (Diez. et al. 2008) . تقتل معظم الخلايا الجرثومية الخضرية بدرجة حرارة (65) م° ، ولكن تختلف فيما بينها بمدة المعاملة الحرارية، فمثلًا تحتاج *Micobacterium sp.* إلى مدة (12-16) ثانية ، بينما تحتاج العصيات اللبنية *Lactobacillus sp.* إلى (30-60) ثانية ، في حين تحتاج الخمائر والأعشاب إلى معاملة متقدمة (3) دقائق ، أما الجراثيم المقاومة للحرارة مثل *Micrococcus sp.* و *Enterococcus sp.* ، فيجب تعريضها لدرجات حرارة أعلى (Deegan.,et al.,2006)، وكذلك المطئيات : *Cl.perfringens* و *Cl.botulinum* ، والعصيات الشعاعية *Bacillus cereus* التي تقاوم أبواغها درجات الحرارة المرتفعة ( Stern et al.,2001 ) ، في حين بين (Balaban and Rasooly, 2000) سهولة التخلص من العنقودية الذهبية *Staphylococcus.aureus* خلال الطهو ، لكن الذيفان الداخلي الناتج عنها يحتاج إلى درجات حرارة عالية (120) م° ، ومتدة (3 إلى 8) دقائق حتى ين滅ط ، وبقدر سمائه ، وأشارت دراسة أخرى إلى أن المعاملة الحرارية للمصنوعات اللحمية بدرجات حرارة (60-80) م° كافية للتقضاء على معظم الخلايا الخضرية لكن يبقى منها المقاوم للحرارة ، لذا يجب حفظها بدرجات حرارة منخفضة . (Ercolini et al., 2010)

لا تكفي عملية الطهو لقتل كافة الجراثيم ، ولا سيما الجراثيم المتعدة ، وعليه يجب حفظ المُصنوع اللحمي بعد طهوره بالبرد ، لأن درجة الحرارة هي العامل الأكثر تأثيراً في تحديد النمو الجرثومي ، وأن الجراثيم الممرضة لا تستطيع

النحو بدرجات حرارة أقل من (3) م° ، وبالتالي الحفاظ على سلامة المنتج ، وإطالة مدة حزنه التبريدي (Tompkin et al,2003) ، وقد بين (Notermans et al,1990) ، (يمكنية نمو الإشريكية الكولونية *E.coli*) ببطء في المصنوع اللحمي بدرجة حرارة منخفضة (< 4 م°) ، وكذلك الحال في العقوبية الذهبية حيث وجدت نامية بدرجة حرارة منخفضة (5.5 م°) ، لكن نموها كان بطيئاً ، وكذلك معدل إنتاجها للديغان ، في حين وجد أن بعض أنواع المكورات *Micrococcus sp.* تتميز بقدرتها على النمو الجيد بدرجة حرارة أقل من (10) م° ، بالإضافة إلى تحملها لترابيز مرتفعة من الطوحة ، مما يمكنها من النمو في المرتبلا المبردة ، مسيبة فسادها بالاشتراك مع العصيات الزرقاء *Pseudomonas sp.* ويؤدي هذا إلى تشكيل لزوجة على سطح المصنوع اللحمي ، وكذلك تحلل الدهن الموجود ، وإنتاج روتانغ غير مرغوب فيها ، وذلك لقدرتهما على إنتاج الظروف اللاهوائية. تعد العصيات الزرقاء الأكثر سببية في الأغذية المبردة ، ومسؤولة عن فسادها (Labadie, 1999) خاصة النوع *ps.fragi* الذي يمثل النوع الرئيسي لمجموعة الجراثيم المسيبة لفساد المنتجات اللحمية على الرغم من صلاته وجوده في مصانعات اللحم الطازجة (Ercolini et al., 2010).

تعد درجة حرارة الحفظ ، ومدى توافر الأوكسجين عوامل مهمة في التأثير على الحمولة الجرثومية كماً ونوعاً، وذلك من خلال تأثيرها في مستويات أنشطة الأنزيمات الجرثومية ، حيث يتميز النوع (*Ps.fragi*) بقدرته على إنتاج الأنزيمات الحالة للدهون (الليبار) بمدة (4-2) أيام عند الحفظ بدرجة حرارة (7) م° وبمدة (7) أيام عند الحفظ بدرجة حرارة (-18) م°. (Jay et al,2005).

## 2- هدف البحث وأهميته:

نظراً لاختلاف الأحياء الدقيقة التي هي من أهم عوامل الفساد في تحملها لدرجات الحرارة المرتفعة والمنخفضة ، وأنثرها في مكونات المصنوع اللحمي (المرتبلا) ، فقد هدف البحث إلى دراسة تأثير المعاملات الحرارية المختلفة

ومنتها للمرتديلا في مفردات حولتها الجرثومية ، وتبين تحملها لهذه المعاملات بهدف الوصول إلى أفضل معاملة حرارية ، وأطول مدة حفظ ممكنة .

### 3- مواد البحث وطريقه :

#### مواد البحث:

مرتديلا مصنعة من خلطة لحمية مكونة من لحم العجل الصافي، ودهن غنم بنسبة 20%， بالإضافة إلى نقيق قمح بنسبة 5%， ونوم مفروم بنسبة 1%， وخلطة بيهارات بنسبة 1%， وملح طعام بنسبة (2)%، وبهض بنسبة (8)% من أصل الخام للحمية، و 0.015% أي نتريت الصوديوم، و 0.025% حمض الأسكوربيك، ونتائج مجموع بنسبة 16% وتم فرم هذه الخلطة باستخدام جهاز الفرم الناعم cutur لمدة خمس دقائق ، تم عبئنة الخلطة السابقة في عبوات من الأسيتالون سيليلوز المقوى المسامي يقطر 6 سم، بوساطة جهاز التعبئة اليدوي، تلا ذلك حفظ العبوات في البراد مدة 4 ساعات قبل عملية السلق ببخار الماء لإعطاء فرصة لمكونات الخلطة للحمية بالتحالق والترابط مع بعضها . وقد حدثت درجة الحرارة في مركز العبوة باستخدام ميزان حراري زينقى خلال عملية السلق وذلك يغمر الجزء الزينقى في مركز العبوة .

قسمت العبوات إلى 6 مجموعات على أساس درجة المعاملة الحرارية ومنتها حسب التالي:

**المجموعة الأولى:** شملت العبوات التي عولمت حرارياً بالمعاملة: (68 م° / مدة 5 دقائق).

**المجموعة الثانية:** شملت العبوات التي عولمت حرارياً بالمعاملة: (68 م° / مدة 10 دقائق).

**المجموعة الثالثة:** شملت العبوات التي عولمت حرارياً بالمعاملة: (73 م° / مدة 5 د).

**المجموعة الرابعة:** شملت العبوات التي عولمت حرارياً بالمعاملة: (73 م° / مدة 10 دقائق).

**المجموعة الخامسة:** شملت العينات التي عوملت حرارياً بالمعاملة: (78 م°/ مدة 5 دقائق).

**المجموعة السادسة:** شملت العينات التي عوملت حرارياً بالمعاملة: (78 م°/ مدة 10 دقائق).

وشكلت الخلطة الثانية قبل المعالجة الحرارية شاهداً، وضمت كل مجموعة خمس عينات.

بردت عينات المرتديلا السابقة جميعها، لدرجة حرارة الغرفة بالماء البارد لمدة 10 دقائق.

ثم حزنلت العينات في البراد على درجة حرارة (4+ م°)، حيث أخذت منها عينات للتحليل الجرثومي بعد الطهو مباشرة، ثم بعد سبعة أيام، وأربعة عشر يوماً، وواحد وعشرين يوماً.

#### **الاختبارات الجرثومية:**

• تقدير التعداد الكلي للجراثيم **Total Cuont**: باستخدام الوسط الترعرعي

plate count Agar ، والتحضين بدرجة حرارة 25 م° مدة 5 أيام.

• تقدير تعداد زمرة (الكولييفورم) **Coliforms**: باستخدام وسط ماكونكى

آغار

• تعداد العصيات الزانفة **Pseudomonas sp.**: باستخدام وسط

Pseudomonas selective Agar ، بالتحضين بدرجة حرارة 25 م° مدة 5

أيام.

• تعداد العقونية الذهبية **ST.aureus** : باستخدام وسط Chapman Agar

ونذلك بالتحضين بدرجة حرارة 25 م° مدة 5 أيام ، ثم لإجراء اختبار

التخثر (المخثراز) coagulase للتأكد منها. وأجريت الاختبارات آنفة

الذكر وفق (AOAC,2000)، و (Cook,1991).

حالات النتائج إحصائياً باعتماد البرنامج SPSS (سابقاً) PASW ، واستخدم فيه تحليل التباين ثانوي الاتجاه Two way ANOVA يعتمد على (P) عند مستوى 0.05٪ معنوية ، وكذلك L.S.D عند مستوى معنوية 0.05٪ (في حال  $P > 0.05$  فهذا فرق معنوي).

#### النتائج والمناقشة:

يبين الجدول رقم (1) أن المعاملة الحرارية الأولى أدت إلى خفض التعداد الكلي للجراثيم من ( $2.48 \times 10^4$ ) و.م.م/غ في الخليطة اللحمية الشاهد إلى ( $4.1 \times 10^2$ ) و.م.م/غ أي بمعدل (98)% من الجراثيم الموجودة ، وكذلك أدت إلى خفض العصيات الزائفية من ( $0.91 \times 10^3$ ) و.م.م/غ في الشاهد إلى ( $1.44 \times 10^2$ ) و.م.م/غ أي بمعدل إبادة (84)%، أما زمرة الكولييفورم فقد انخفضت أعدادها من ( $0.6 \times 10^3$ ) و.م.م/غ في الشاهد إلى ( $0.95 \times 10^2$ ) و.م.م/غ أي بمعدل (84.6)%، في حين انخفضت أعداد العقدودية الذهبية كثيراً من ( $7.8 \times 10^2$ ) و.م.م/غ في الشاهد إلى ( $2.5 \times 10^1$ ) و.م.م/غ أي بمعدل (96.7)%.

جدول (1) تأثير درجة المعاملة الحرارية ومدتها في مفردات الحمولة الجرثومية للمرتديلا (و.م/غ)

المعاملة الحرارية	مجموع الكريبيورم	العصيات الزائفية	المعدل الكلي للجراثيم	المعاملات الحرارية
$7.8 \times 10^2$	$0.6 \times 10^3$	$0.91 \times 10^3$	$2.48 \times 10^4$	الشاهد (ال الخليطة اللحمية البهية)
$2.5 \times 10^1$	$0.95 \times 10^2$	$1.44 \times 10^2$	$4.1 \times 10^2$	المعاملة الأولى
$1.6 \times 10^1$	$0.8 \times 10^2$	$1.12 \times 10^2$	$3.4 \times 10^2$	المعاملة الثانية
$0.9 \times 10^1$	$0.48 \times 10^2$	$0.93 \times 10^2$	$2.2 \times 10^2$	المعاملة الثالثة
$0.2 \times 10^1$	$0.35 \times 10^2$	$0.65 \times 10^2$	$1.3 \times 10^2$	المعاملة الرابعة
**	$0.2 \times 10^2$	$0.45 \times 10^2$	$0.9 \times 10^2$	المعاملة الخامسة
-	$0.13 \times 10^2$	$0.21 \times 10^2$	$0.6 \times 10^2$	المعاملة السادسة
0.02	0.002	0	0.001	P
10	37	18.375	100	LSD

\*: و.م.م/غرام (وحدة مكونة لمستعمرات بالغرام ) cfu/g

\*\* : لا توجد مستعمرات

وقد أدت زيادة المدة في المعاملة الثانية إلى خفض التعداد الكلي للجراثيم إلى  $(3.4 \times 10^2)$  و.م.م/غ أي بمعدل زيادة (98.6)% من التعداد الكلي للشاهد ، و انخفضت أعداد العصيات الزرقاء إلى  $(1.12 \times 10^2)$  و.م.م/غ أي بمعدل (87.6)% ، وكذلك انخفضت أعداد زمرة الكولييفورم إلى  $(0.8 \times 10^2)$  و.م.م/غ أي بمعدل (86.6)% ، أما معدل زيادة العقودية الذهبية فكان (97.7)% حيث انخفض إلى  $(1.6 \times 10^1)$  و.م.م/غ ولكن لم يقضى عليها بشكل كامل ، وهذا يتفق مع نتيجة (Sapalumbo, et al,1977)

لتحطيم الجراثيم العفنوية يجب أن لا ترق عن (71.1) م في الفرنكفورتر frankfurter المعامل حرارياً ، في حين أدت المعاملة الحرارية الثالثة (73 ماءدة 5 دقائق) إلى خفض التعداد الكلي للجراثيم بنسبة (99)% حيث انخفض إلى  $(2.2 \times 10^2)$  و.م.م/غ ، أما جراثيم العصيات الزرقاء كانت  $(0.93 \times 10^2)$  و.م.م/غ أي بمعدل زيادة (89.7)% ، وكذلك كانت أعداد زمرة الكولييفورم  $(0.55 \times 10^2)$  و.م.م/غ أي بمعدل زيادة (90.8)% ، في حين انخفضت العقودية الذهبية كثيراً بهذه المعاملة إلى  $(0.9 \times 10^1)$  و.م.م/غ أي بمعدل (98.8)%، وكان تأثير زيادة المدة في المعاملة الحرارية الرابعة فعالاً في تخفيض التعداد الحراري الكلي إلى  $(1.3 \times 10^2)$  و.م.م/غ أي بمعدل (99.4)% ، بالإضافة إلى خفض أعداد العصيات الزرقاء إلى  $(0.65 \times 10^2)$  و.م.م/غ، أي بمعدل (89.7)% ، وانخفاض تعداد زمرة الكولييفورم أيضاً إلى  $(0.35 \times 10^2)$  و.م.م بمعدل (94)% ، في حين كان معدل انخفاض العقودية الذهبية (99.7)% . إن الانخفاض الكبير في تعداد العقودية الذهبية دون أن يقضى عليها تهائياً في المعاملات الأربع آنفة الذكر لا يتفق مع النتائج التي توصل إليها (Stewart,.. 2005) بأن معاملة المصنع اللحمي لدرجة حرارة(65.6) م ماءدة 5 دقائق كافية للتقضاء على العفنوية الذهبية ، وقد يعود ذلك إلى اختلاف ظروف التعينة والحمولة الأولية . أما المعاملة الخامسة (78 ماءدة 5 دقائق) فقد أدت إلى خفض التعداد الكلي للجراثيم إلى

( $0.9 \times 10^2$ ) و.م.م/غ بمعدل (99.6) %، و انخفض أيضاً تعداد العصيات الزرقاء إلى ( $0.45 \times 10^2$ ) و.م.م /غ أي بمعدل (95) % ، وكذلك زمرة الكولييفورم التي انخفضت أعدادها إلى ( $0.2 \times 10^2$ ) و.م.م/غ أي بمعدل (96.6) %، في حين غابت العنقردية الذهبية في هذه المعاملة ، والمعاملة التي تلتها ، وهذا يتوافق مع نتائج (Jay et al.2005) الذي بين أن درجة الحرارة الضرورية للقضاء الشام على العنقردية الذهبية يجب أن لا تقل عن (76.6) م° مدة ثلاثة دقائق. إن تأثير المعاملة الحرارية المائية في تخفيف التعداد الكلي كان كبيراً ، حيث انخفضت إلى ( $0.6 \times 10^2$ ) و.م.م/غ أي بمعدل (99.7) %، وأيضاً انخفضت العصيات الزرقاء إلى ( $0.21 \times 10^2$ ) و.م.م/غ بمعدل (97) % ، وانخفضت أعداد زمرة الكولييفورم إلى ( $0.13 \times 10^2$ ) و.م.م/غ أي بمعدل (97.8) % . من النتائج السابقة نجد أن الحمونة الجرثومية الناجية من المعاملة الحرارية في معلسات المرتبلا جميعها كانت منخفضة كفاية لتكون مقبولة من الناحية الجرثومية ، مع العلم أن مفردات الحمونة الجرثومية للخلطة اللحمية التي صنعت منها المرتبلا (الشاهد) كانت ضمن الحدود المسموح بها وفق المعاصفة السورية رقم (2179) لعام 2007، أي أن العلاقة كانت عكسية بين ارتفاع درجة حرارة المعاملة ، وانخفاض المحتوى الجرثومي للمرتبلا المعاملة حرارياً. وكذلك كان الأمر بالنسبة لمدة المعاملة الحرارية ، وكانت الفروق بين المعاملات معنوية سواء بين الخلطة اللحمية النية (الشاهد) ، ومعلسات المرتبلا (بعد الطهو مباشرة) ، أو بين المعاملة الواحدة ، والمعاملات التي تلتها مدة وحرارة (درجة حرارة الأعلى ، والمدة الأطول).

يوضح الجدول رقم (2) ارتفاع التعداد الكلي للجراثيم في المعاملة الأولى إلى ( $10^3 \times 2$ ) و.م.م/غ بعد سعة أيام من الحفظ ، واستمرت الزيادة بعد أربع عشر يوماً إذ وصلت إلى ( $1.7 \times 10^4$ ) و.م.م/غ أي تضاعفت بنحو ثمانية أضعاف مما كانت عليه في اليوم السابع ، وقد وصلت في اليوم الحادي والعشرين إلى ( $1.3 \times 10^5$  و.م.م/غ ، أي بمعدل تسعة مرات عن اليوم الرابع عشر ، وفي هذه الحالة تعتبر المرتبلا غير صالحة للاستهلاك البشري وفق معايير المعاصفة القياسية

السورية ، والتي حدثت ( $1 \times 10^5$ ) خلية/غ لعصى قيمة ممكناً، وكان التعداد الكلي للجراثيم في المعاملة الحرارية الثانية بعد سبعة أيام أقل ( $1.1 \times 10^3$ ) و.م.م/غ مقارنة بالمعاملة الأولى بفارق معنوي ، تصل في اليوم الرابع عشر إلى ( $1.6 \times 10^4$ ) و.م.م/غ حيث تقارب في تعدادها من المعاملة الأولى دون تسجيل فروق معنوية ، ووصلت في اليوم الحادي والعشرين إلى ( $0.97 \times 10^5$ ) و.م.م/غ لتصبح غير صالحة للاستهلاك لكونها اقتربت في حمولتها الكلية من الحد الأقصى وفق معايير المراقبة القياسية سابقة الذكر، وبنفس المنطق زاد التعداد الكلي للجراثيم في كل من المعاملات الحرارية الثالثة ، الرابعة ، الخامسة ، والسادسة لكن دون أن نلاحظ أية فروق معنوية بينهم في اليوم السابع . أما في اليوم الرابع عشر فقد حققت المعاملة الثالثة ارتفاع عالي المعنوية بالمقارنة مع المعاملات الثلاث الأخيرة ، في حين كانت زيادة التعداد الكلي لهذه المعاملات في اليوم الحادي والعشرين خطية وبفارق معنوي يسيط حيث كانت المعاملة السادسة أقلها ، ولكن اقتربت في المعاملات الأربع من حد الرفض وفق المراقبة القياسية السورية.

جدول رقم (2) تأثير مدة الحفظ التبريد (4+) م في التعداد الجرثومي الكلي \* في المعاملات

**المختلفة**

LSD	P	بعد 21 يوم	بعد 14 يوم	بعد 7 أيام	بداية المخزن	المعاملات الحرارية
	0.03	$1.3 \times 10^5$	$1.7 \times 10^4$	$2 \times 10^3$	$4.1 \times 10^2$	المعاملة الأولى
69857	0	$0.97 \times 10^5$	$1.6 \times 10^4$	$1.1 \times 10^3$	$3.4 \times 10^2$	المعاملة الثانية
15108	0	$0.81 \times 10^5$	$0.65 \times 10^4$	$0.8 \times 10^3$	$2.2 \times 10^2$	المعاملة الثالثة
2019	0	$0.65 \times 10^5$	$0.23 \times 10^4$	$0.6 \times 10^3$	$1.3 \times 10^2$	المعاملة الرابعة
6204	0	$0.47 \times 10^5$	$0.18 \times 10^4$	$0.44 \times 10^3$	$0.9 \times 10^2$	المعاملة الخامسة
7098	0.001	$0.3 \times 10^5$	$0.13 \times 10^4$	$0.25 \times 10^3$	$0.6 \times 10^2$	المعاملة السادسة
	0.04	0.0003	0.003	0.001	P	
	57795	4635	591	100	LSD	

من قراءة بيانات الجدول رقم (2) لوحظ وجود ارتفاع خطى للنمو الجرثومي في المعاملات الحرارية جميعها خلال مدة الحفظ ، كانت أعلى نسبة

زيادة في المعاملة الأولى ، وأقلها في المعاملة السادسة ، وتنوافق هذه النتائج مع (Van Laack and Smulders, 1991) الذي أكد الزيادة الخطية للحملة الجرثومية خلال مدة الحفظ التبريدى للمصنوعات اللحمية ، لأن الحملة الجرثومية في هذه التجربة تشمل أساساً كلًا من زمرة الكولييفورم ، والعصيات الزائفية ، وكلاهما من البكتيريا المختلقة وفق (Jay et al., 2005) ، ويبين التحليل الإحصائي وجود فروق معنوية للمعاملات بين كل مدة حفظ وأخرى ، كان أعظمها في اليوم الرابع عشر.

يبين الجدول رقم (3) أن نسبة العصيات الزائفية في المعاملة الأولى كانت تشكل (2)% في بداية الحفظ وذلك من مجموعها الكلي خلال كامل مدة الحفظ، ثم زادت بعد سبعة أيام إلى ( $7.6 \times 10^3$ ) و.م.م/غ ، و لكن دون أن تشكل فرقًا معنويًا بما كانت عليه بعد الطهو، واستمرت زيادتها حتى وصلت إلى ( $3.2 \times 10^3$ ) و.م.م/غ في اليوم الرابع عشر، حيث تضاعفت عددها بنحو خمسة أضعاف على ما كانت في اليوم السابع ، في حين بلغ تعدادها ( $2.8 \times 10^4$ ) و.م.م/غ في اليوم الحادي والعشرين لتشكل نسبة (87)% على ما كانت في بداية الخزن وتحقق ارتفاعًا عاليًا معنويًا مقارنة بقيمتها في اليوم الرابع عشر.

جدول رقم(3) تأثير مدة الحفظ التبريدى (4+) م° في تعداد العصيات الزائفية \* لمعاملات المرتبطة بالحرارة

LSD	P	بعد 21 يوم	بعد 14 يوم	بعد 7 أيام	بعد الطهير	المعاملات الحرارية
1847	0	$2.8 \times 10^4$	$3.2 \times 10^3$	$7.6 \times 10^2$	$1.44 \times 10^2$	المعاملة الأولى
4463	0.005	$1.13 \times 10^4$	$2.7 \times 10^3$	$5.5 \times 10^2$	$1.12 \times 10^2$	المعاملة الثانية
762	0	$0.89 \times 10^4$	$1.73 \times 10^3$	$4.15 \times 10^2$	$0.93 \times 10^2$	المعاملة الثالثة
877	0	$0.73 \times 10^4$	$1.5 \times 10^3$	$2.8 \times 10^2$	$0.65 \times 10^2$	المعاملة الرابعة

							الرابعة
535	0	$0.61 \times 10^4$	$0.95 \times 10^3$	$1.6 \times 10^2$	$0.45 \times 10^2$		المعاملة الخامسة
1592	0.003	$0.53 \times 10^4$	$0.81 \times 10^3$	$1.4 \times 10^2$	$0.21 \times 10^2$		المعاملة السادسة
		<b>498.414</b>	<b>894.558</b>	<b>106.088</b>	<b>18.375</b>	<b>LSD</b>	
		0	0.002	0	0	P	

\*: و.م.م/غرام (وحدة مكونة للمستعمرات بالغرام) cfu/g

شكل تعداد العصيات الزائفة في المعاملة الثانية نسبة (1)% بعد الطهور (بداية الخزن) من المجموع الكلي للعصيات الزائفة لهذه المعاملة ، لتزداد في اليوم السابع إلى ( $5.5 \times 10^2$ ) و.م.م/غ ، أي بنسبة (4) % ، واستمرت زیادتها لتصل إلى ( $2.7 \times 10^3$ ) و.م.م/غ في اليوم الرابع عشر ، أي بنسبة (18) % مشكلة فرقاً معنواً بما كانت عليه في اليوم السابع ، أما في اليوم الحادي والعشرين فكان تعدادها ( $1.13 \times 10^4$ ) و.م.م/غ ، أي تصاعفت نحو أربعة أضعاف لتتشكل نسبة (79) % على ما كانت في بداية الخزن ، وكانت العصيات الزائفة في المعاملة الثالثة نحو (1)% بعد الطهور ، لتزداد إلى ( $4.15 \times 10^2$ ) و.م.م/غ في اليوم السابع ، أي نحو أربعة أضعاف على ما كانت في بداية الخزن ، أما في اليوم الرابع عشر ووصلت نسبتها إلى (15)% ، واستمرت زیادتها لتشكل نسبة نحو (80)% في اليوم الحادي والعشرين ، في حين كانت نسبة العصيات الزائفة في المعاملة الرابعة والخامسة نحو (1)% في بداية الحفظ ، ووصلت في اليوم الحادي والعشرين نحو (80)%. في حين كانت نسبة العصيات الزائفة في المعاملة السادسة مثيرة معدومة (قريبة من 0%) وذلك بعد الطهور ، لتزيد أعدادها في اليوم السابع إلى ( $1.4 \times 10^2$ ) و.م.م/غ بنسبة (2)% ، وفي اليوم الرابع عشر وصلت أعدادها إلى ( $0.81 \times 10^3$ ) و.م.م/غ بنسبة (13)% ، في حين بلغت نسبتها في اليوم الحادي والعشرين إلى (85)%. ويظهر التحليل الإحصائي إلى عدم وجود فروق معنوية للمعاملات في اليوم السابع مقارنة مع قيمهم بعد الطهور ، وكذلك لم تسجل فروق معنوية في اليوم

الرابع عشر بين المعاملات الرابعة والخامسة والسادسة في حين وجدت فروق عالية المعنوية بين المعاملات في اليوم الحادي والعشرين .  
 يقراءة هذه النتائج تبين لنا الزيادة الخطية للعصيات الزائفة ، وتفسر الزيادة الكبيرة لهذه الأعداد موازنة بغيرها من الجراثيم خلال مدة الحفظ التبريدى ، إلى قصر مدة التضاعف (عمر الجيل) Generation Time ، وذلك لطبيعة النشاط الأنزيمي المتحمل لدرجات الحرارة المنخفضة ، بالإضافة إلى أن عثانها الخلوي يتميز بالبنية الدهنية ، وبذلك تبقى محتويات الخلية بمتانى عن التأثير الضار للحرارة المنخفضة (Siegel, 2001) . تتفق هذه النتائج مع بعض التجارب التي بيّنت أن نسبة العصيات الزائفة وصلت إلى (84) % من مجموع الأحياء الدقيقة الموجودة في اللحم المحفوظ بالتبريد مدة (14) يوم، في حين كانت نسبتها في بداية التجربة (4) %، ووصلت نسبتها في اللحم اللذى إلى (90) % (Kraft, 1992) ، وهذا يتوافق مع نتائج (Zamora and Zaritzke, 1985) الذين بينا أن جنس العصيات الزائفة هو العامل السادس المسئب لفساد المرتبلا المصنعة من لحم الخنزير ، والمعاملة حرارياً بدرجة حرارة (70) م° ، والمعونة بعبوات تسمح بالتبادل الغازي ، والمخزنة بدرجات حرارة (4 و 12) م° .

تعد زمرة الكولييفورم من المؤشرات الدالة على المسارات الصحية الجديدة للتصنیع ، وعلى نظافة اللحم الخام . من دراسة النتائج نجد نسبة هذه الزمرة كانت منخفضة بالمعاملات جميعها بعد الطهير ، أي أن الأثر الحراري كان فعالاً في حفظ نسبة هذه الجراثيم ، ولكنه لم يكن كافياً للقضاء عليها كاملاً ، وهذا يخالف ما توصل إليه (Doyle, 1998) الذي بين أن معاملة المصنوعات التجميدية بدرجة حرارة (70) م° لمدة دققتين كانت كافية للقضاء على هذه الزمرة كاملاً في حين بين (Abdullah, 2002) وجود هذه الزمرة في المرتبلا المعاملة بدرجة حرارة (80) م° .  
 من الجدول رقم (4) نجد أنه في اليوم السابع من الحفظ زادت أعداد زمرة الكولييفورم في كل من المعاملة الحرارية الأولى والمعاملة الثانية إلى ( $1.6 \times 10^2$ ) و ( $1.2 \times 10^2$ ) و.م.م/غ على التوالي ، وفي هذه الحالة تغير المرتبلا المعاملة

درجة حرارة (68) م° مدة خمس وعشرين دقائق غير صالحة للاستهلاك البشري وفق  
معايير المراقبة القائمة السورية ، والتي حددت ( $1 \times 10^7$ ) خلية/غ أقصى قيمة  
ممكنة لتوارد زمرة الكولييفورم ، مشكلة فروقاً عالية المعنوية مع باقي المعاملات ،  
في حين زادت أعداد زمرة الكولييفورم في المعاملات الأربع الباقية ولكن كانت  
أعدادها مقبللة ضمن الحدود المفروضة للمراقبة السورية ، وكانت المعاملة  
السادسة الأقل قيمة من بين المعاملات جميعها ، أما في اليوم الرابع عشر ازدادت  
هذه الزمرة في المعاملة الثالثة إلى ( $1.1 \times 10^7$ ) و.م.م/غ وبذلك كانت أكبر من الحد  
الأقصى المطلوب ، وبالتالي أصبحت المرتبطة المعاملة بها غير صالحة للاستهلاك  
بعد أربع عشرة يوماً من الحفظ ، في حين كانت زيادة أعداد زمرة الكولييفورم في  
المعاملات الثلاث الباقية ضمن الحد المطلوب دون تجنب آلية فروق معنوية بينهم ،  
لتصبح المعاملات الرابعة والخامسة والسادسة في اليوم الحادي والعشرين غير  
صالحة للاستهلاك نظراً لتجاوز أعداد زمرة الكولييفورم الحد الأقصى المفروض  
من قبل المراقبة سابقة الذكر .

**جدول رقم(4) تأثير مدة الحفظ التبريدي (4+) م في تعداد زمرة الكولييفورم \* للمعاملات المختلفة**

LSD	P	بعد 21 يوم	بعد 14 يوم	بعد 7 أيام	بعد الطهور	المعاملات الحرارية
$33.15 \times 10^2$	0.003	$10^3 \times 1.1$	$10^2 \times 3.6$	$10^2 \times 1.6$	$\times 0.95$ $10^2$	المعاملة الأولى
$10.35 \times 10^2$	0	$10^3 \times 0.76$	$\times 10^2$ 2.7	$10^2 \times 1.2$	$10^2 \times 0.8$	المعاملة الثانية
$80.6 \times 10^2$	0	$10^3 \times 0.41$	$1.1 \times 10^2$	$\times 0.72$ $10^2$	$\times 0.48$ $10^2$	المعاملة الثالثة
$27.2 \times 10^2$	0	$10^3 \times 0.32$	$\times 0.92$ $10^2$	$\times 0.59$ $10^2$	$\times 0.35$ $10^2$	المعاملة الرابعة
$44.6 \times 10^2$	0	$10^3 \times 0.25$	$\times 0.84$ $10^2$	$\times 0.47$ $10^2$	$10^2 \times 0.2$	المعاملة الخامسة

مجلة بحوث جامعة الفرات						
سلسلة العلوم الزراعية العدد لعام						
35.9×10 <sup>2</sup>	0.003	10 <sup>3</sup> ×0.12	×0.79	×0.34	×0.13	المعاملة السادسة
	0.001	0.003	0.003	0.002		P
	28.48×10 <sup>2</sup>	52.5×10 <sup>2</sup>	0.92×10 <sup>2</sup>	0.37×10 <sup>2</sup>		LSD

من خلال عرض هذه النتائج نجد أن زمرة الكولييفورم كانت تتراوح بشكل خطى في المعاملات جميعها خلال مدة الخزن ، ولكن كان معدل الزيادة كبيراً في اليوم الرابع عشر موازنة باليوم السابع ، وذلك ربما للتوافر مصادر للطاقة حصلت عليها هذه الزمرة نتيجة لنمو العصيات الزائفة وتحلتها للبروتينات إلى مركبات أصغر تستخدمها هذه الزمرة لنموها ، وكذلك يفسر إمكانية نموها الكبير إلى كون هذه الزمرة لا هوائية مخبرة ، أي تستطيع النمو داخل مرتكب عبوة المرتكبلا خلافاً عن غيرها من الجراثيم ، كما يلاحظ أيضاً قدرتها على النمو في مجال حراري واسع (2 إلى +50) °م . توافقت هذه النتائج مع (Sachindra,et al.,2003) الذين أكدوا في دراستهم على الحمولة الجرثومية لمرتكبلا الجاموس خلال صناعتها ، ولاحظوها إلى وجود عدد كبير من زمرة الكولييفورم ، والخمائر والأعغان ، تزدادت أعدادها خلال مرحلة الخزن التبريدى بدرجة حرارة (+4) °م ، وفسروا ذلك باحتمال وجود هذه الجراثيم في المواد المضافة لتصنيع المرتكبلا كالنشاء، والتوايل بعدد كبير . في حين أشار (Simard et al., 1983) أن التلوث خلال عملية تصنيع المرتكبلا يرتفع حمولتها الجرثومية الأصلية الناتجة بعدد كبير بهذه الجراثيم . أما (Kempton, & Bobier,. 1970) فقد بينا أن وجود هذه الجراثيم يعود إلى التلوث خلال مرحلة الخزن

يبين الجدول رقم (5) أن المعاملة الحرارية الأولى ازداد فيها تعداد العنقودية الذهبية إلى ( $1.5 \times 10^2$ ) و.م.م/غ في اليوم السابع ، وفي اليوم الرابع عشر وصلت الزيادة إلى ( $1 \times 10^3$ ) و.م.م/غ وبذلك لم تعد المرتكبلا المعاملة حرارياً (68 °م / 5 د ) في اليوم الرابع عشر مطابقة للمواصفات القياسية السورية رقم (2179) ، التي تحدد المستوى الأقصى للعنقودية الذهبية ( $1 \times 10^3$ ) خلية/غ . واستمرت بالزيادة الخطية حتى وصلت إلى ( $5 \times 10^3$ ) و.م.م/غ في اليوم الحادى

والعشرين . في حين المعاملة الحرارية الثانية زالت فيها إلى  $(0.7 \times 10^2)$  و م.م/غ في اليوم السابع ، واستمرت بهذه الزيادة حتى وصلت إلى  $(0.82 \times 10^3)$  و م.م/غ في اليوم الرابع عشر ، أي اقتربت كثيراً من المستوى الأقصى المسموح فيه بهذه المعاصفة ، في حين بلغت زياتها  $(3.6 \times 10^3)$  و م.م/غ في اليوم الحادي والعشرين (نهاية مدة الخزن) ، أما بالنسبة للمعاملة الحرارية الثالثة فقد تضاعفت أعداد العنقودية الذهبية فيها نحو ثلاثة أضعاف في اليوم السابع على ما كانت في بداية الخزن ، وفي اليوم الرابع عشر فزانت نحو خمس مرات على ما كانت في اليوم السابع ، واستمرت في الزيادة حتى وصلت إلى  $(2 \times 10^3)$  و م.م/غ في اليوم الحادي والعشرين (نهاية الخزن) . في حين ازدادت أعدادها في المعاملة الرابعة إلى  $(0.4 \times 10^2)$  و م.م/غ في اليوم السابع ، أما في اليوم الرابع عشر فبلغت أعدادها  $(0.49 \times 10^3)$  و م.م/غ ، واستمرت بالزيادة حتى وصلت إلى  $(1.2 \times 10^3)$  و م.م/غ في اليوم الحادي والعشرين ، تتبع المعاملتين الثالثة والرابعة مرفوضة في اليوم الحادي والعشرين لعدم مطابقتهما لهذه المعاصفة

جدول رقم(5)تأثير مدة الحفظ التبريدي (+4) م° في تعداد العنقودية الذهبية \* للمعاملات المختلفة

LSD	P	بعد 21 يوم	بعد 14 يوم	بعد 7 أيام	بعد الطهير	
18566	0.006	$5 \times 10^3$	$1 \times 10^3$	$1.5 \times 10^2$	$2.5 \times 10^1$	المعاملة الأولى
10607	0.002	$3.6 \times 10^3$	$0.82 \times 10^3$	$0.7 \times 10^2$	$1.6 \times 10^1$	المعاملة الثانية
8839	0.01	$2 \times 10^3$	$0.66 \times 10^3$	$0.5 \times 10^2$	$0.9 \times 10^1$	المعاملة الثالثة
1771	0	$1.2 \times 10^3$	$0.49 \times 10^3$	$0.4 \times 10^2$	$0.2 \times 10^1$	المعاملة الرابعة
--	--	----	----	----	----	المعاملة الخامسة
--	--	----	----	----	----	المعاملة السادسة
				$7.8 \times 10^2$		الشاهد
		0.04	0.10	0.06	0.02	P
		232	387	76	10	LSD

وقد أثبتت المعاملتين الخامسة والستادسة فعاليتهما في القضاء التام على العنقرودية الذهبية ، وتوافق هذه النتيجة مع نتيجة الباحث ( Sachindra et al,2003 ) الذي لم يلاحظ وجود العنقرودية الذهبية بالمرتديلا المعاملة حراريأ بدرجة حرارة (78)°م.

يبين التحليل الإحصائي لهذه النتائج أن هناك فروق معنوية بين كل مدة حزن، والأخرى كان أكبرها فى اليوم السابع موازنة باليوم الرابع عشر ، إن الزيادة الخطية لأعدال العنقرودية الذهبية في المعاملات الأربع خلال منة الحفظ يؤكد أن هذه الحرائم تتم بدرجة حرارة منخفضة، على الرغم من أنها آليات الحرارة المتوسطة ، لم تتوافق النتائج مع ( Abdullah.2002 ) الذي بين أثر المعاملة الحرارية ( 85 ) م في تخفيض الحمولة الحرثومية للمرتديلا بما فيها العنقرودية الذهبية ، إلا أنه وجد أن حمولة العنقرودية الذهبية الناجحة بقيت ثابتة نسبياً خلال منة الحزن التبريدى ، التي دامت أربعين يوماً.

#### الاستنتاجات:

- كانت المعاملات الحرارية المختلفة للمرتديلا جميعها فعالة في تخفيض حمولتها الحرثومية ، وذلك بعد الطهو مباشرة ، بحيث كانت النتائج ضمن معايير المواصفة القياسية آنفة الذكر .
- لم تؤدي المعاملة الحرارية الأولى والثانية بدرجة حرارة (68)°م إلى تخفيض كافى للحمولة الحرثومية النوعية ، مما يمكن اعتبارهما غير كافيين للحصول على مرتديلا ذات قابلية جيدة للحفظ ، حيث أصبحت العينات غير صالحة للاستهلاك البشري بعد سبعة أيام من الحفظ .
- التزايد الخطى لجموع مفردات الحمولة الحرثومية في المعاملات كلها خلال منة الحزن ، ولا سيما العصيات الزائفة ، وزمرة الكولييفورم.

- كانت المعاملتين الحراريتين للمرتدلا بدرجة حرارة (78) م كفيلة بالقضاء  
النام على العقوبة الذهبية.
- أصبحت المرتدلا المعاملة بدرجة حرارة 73 م مدة خمس دقائق غير  
صالحة للاستهلاك في اليوم الرابع عشر من الحفظ.
- أصبحت المعاملات الحرارية للمرتدلا الرابعة والخامسة والسادسة جميعها  
غير صالحة للاستهلاك في نهاية الخزن.

#### **المراجع العربية:**

1. المعاصفة القياسية السورية رقم 80 عام 1996 لمنتجات اللحم  
المفرومة.
2. المعاصفة القياسية السورية رقم 2179 لعام 2007.

#### **References:**

1. AOAC,(2000).**Official Methods of Analysis of AOAC International edition**,published by International Maryland
2. ABULLAH.M., 2002- Beef and sheep mortadella:  
**formulation, processing and quality aspects**,  
*International Journal of Food Science and Technology*, 39,  
177–182-
3. Balaban, N. and Rasooly, A. 2000. Staphylococcal  
enterotoxins. *Int J. Food Microbiol.* 61:1-10.
4. COOK R.L.. 1991- **Microbial Methods for the Meat Industry**.2nd edn. Hamilton, New Zealand: Meat Industry Research Institute.
5. DEEGAN, L. H.; COTTER, P. D.; HILL, C. and ROSS, P.,  
2006- **Bacteriocins: biological tools for bio-preservation  
and shelf-life extention**. *Int. Dairy J. GTV YHBF87GYBCB* 16, 1058-1071.
6. DIEZ, A. M ; URSO, R.; RANTSIOU, K.; JAIME, I ;  
ROVIRA, J and COCOLIN, L., 2008- Spoilage of blood  
sausages Morcilla de Burgos treated with high hydrostatic  
pressure. *Int. J. Food Microbiol.* 126, 246-250
7. DOYLE, M., 1998- *Proc. Beef Safety Sympos.*, Chicago,  
III. p. 42 satin, *Meat Sci.* 62, 277

8. ERCOLINI, D ; FERROCINO I.; STORIA., A ; MAURIELLO., G; GIGLI S.; MASI P., and VILLANI F., 2010- **Development of spoilage microbiota in beef stored in nisin activated packaging.** *Food Microbiol.* 27, 137-143.
9. FDA. 1999- Food Code. U.S. Public Health Service, **Food and Drug Administration**, Washington, D.C.
10. JAY, M.; MARUN J.; LOESSNE. R ; David A. 2005- **Modern Food Microbiology**,Seventh Edition 5:304-350.
11. Kempton.I and Bobier.H. 1970-**Evaluation of the extent and type of bacterial contamination at different stages of processing of cooked ham** *Journal of Applied Microbiology.* 84, 649-660
- 12.
13. KRAFT, A. 1992- **Spoilage of dairy products, vegetables, fruits and other foods,** In **Psychrotrophic bacteria in foods: disease and spoilage**, p. 113-120CRC Press, Boca Raton, FL
14. LABADIE, J. 1999- **Consequences of packaging on bacterial growth.** *Meat is an ecological niche. Meat Sci.* 52, 299-305.
15. NOTERMANS, S. and KAMPELMACHER, E.H.1990- **Heat destruction of some bacterial strains attached to broiler skin.** *Br. Poult. Sci.* Vol. 16. pp.351-361
16. SACHINDRA ,N.; SAKHARE, P.; YASHODA ,K.P ; and NARASIMHARAO, D,2003- **Microbial profile of buffalo sausage during processing and storage** Central. *Food Technological Research Institute (CFTRI)*, 570 013 India.
17. SAPALUMBO, X ; SMITH. L ;and KISSINGER J. C,1977- **Destruction of *Staphylococcus aureus* During Frankfurter Processing.** *Applied and environmental microbiology*, P. 740-744.
18. SIMARD, R . ; LEE, B. H.; LALEYE, C. L., ;and Holley, R. A, 1983 - **Effects of temperature, light and storage time on the microflora of vacuum or nitrogen-packed frankfurters.** *Journal of Food Protection*, 46,199-205
19. Siegel L.J., 2001-Life on Ice, The Electronic Astrobiology Newsletter., , 8, 30.

20. STERN, N. J.; LINE, J. E. and CHEN, H.C. 2001-. **Compendium of methods for the microbiological examination of foods.** Fourth edition. *American Health Association*, Washington, DC Public . In F. P. DOWNES and K. Ito ed.)*Campylobacter*, pp. 301-309
21. - STEWART, G.C. 2005- *Staphylococcus aureus*. In **Foodborne Pathogens: Microbiology and Molecular Biology**. Edited by Fratamico, P.M., Bhunia, A.K., and Smith, J.L.,
22. TOMPKIN, P. W; KALINOWSKI, R.M.; BODNARUK., R ; and PRUETT W. P 2003- **Impact of cooking,cooling, and subsequent refrigeration on the growthor survival of *Clostridium perfringens* in cookedmeat and poultry products.** *J. Food Protection*. 66:1227-123
23. VAN LAACK, R.L.;and SMULDERS, F.J.M. ,1991- **Microbiological condition of restructured steaks prepared from pre- and post rigor beef.** *Journal of Food Protection*, 54, 357-359.
24. USDA, 1998-USDA urges consumers to use food thermometer when cooking ground beef patties. FSIS News Release. *Food Safety and Inspection Service*. U.S. Department of Agriculture, Washington, D.C.
25. ZAMORA, M.C. ;and ZARITZKY, N.E. 1985- **Modeling of microbial growth in refrigerated packaged beef.** *J. Food Sci.* 50, 1003-1013.

## Effect of Thermal Treatment of Luncheon Meat on Bacterial load and its Ability for Chilled Preservation

A. Mehio, S.Ibrahim Pasha, R. Mathbou\*

Dept. of Food Science, Faculty of Agriculture, University of Aleppo

\* Postgraduate Student (MSc.)

### Abstract

The aim of this research was studying the effect of different heat treatments: (68 C / 5m), (68 c / 10 m), (73 C / 5 m), (73 C / 10 m), (78 C / 5 m), (78 m / 10m) on luncheon meat bacterial load, and effect of storage time on microbial load which : (+4C/7 days), and (+4C/14 days), and (+4C/21days), were carried out on samples taken during the Period of Cooling preservation analysis of bacterial . The results showed the effect of the thermal levels on reduction of bacterial load, so they are acceptable and within the standard Syrian No. ( / 2179 /), after cooking directly, the highest value was recorded for (68 C / 5 m). Results showed that microbial load increased as preservation period increased , and the spoilage of luncheon meat has been detected in treatment (68 C / 5 m), and (68 C / 10 m) after 7 days of preservation period , and in treatment (73 C / 5 m) after 14 days of preservation period , while the other packets of luncheon meat was spoiled after 21 days. *Pseudomonas sp.* was predominant during the period of preservation. Although its counts was very little at the beginning about (2-4)%, while *Staphylococcus aureus* not detected in treatment : (78C - 5 m), and (78 c.10 m)].

**Keywords:** Luncheon meat, thermal treatment, *Pseudomonas sp.*, *Staphylococcus aureus*.

Received /2012

Accepted /2012